

รายงานการประชุมฝ่ายบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2567

วันที่ 1 เมษายน 2567 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมดิอี จิ้งเจอร์ญู

ผู้มาประชุม:	รองศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์สรชัย ศรีสุเมะ	หัวหน้าภาควิชา
	รองศาสตราจารย์ ดร. แพทย์หญิงเรวีกา ไชโยโกมินทร์	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์สมพล เทพชุม	กรรมการ
	รองศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์นราวุฒิ ภาคาพรต	กรรมการ
	อาจารย์ ดร. แพทย์หญิงทักษอร กิตติภัสสร	กรรมการ
	คุณกิตติ์ชญาน์ พงศ์วัฒนภาคิน	กรรมการ
	คุณสุนทรี มีชำนาญ	กรรมการ
	คุณนัทธินี กุลเกษ	กรรมการ

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมฝ่ายบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ไม่มีแก้ไข

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

1. การจัดทำแบบฟอร์ม GR.42 เพื่อช่วยติดตามการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา โดยคุณสุนทรี

Research Progress Report From

Student name ID..... Semester..... Academic year.....

Research Plan

Plan for semester.....	Progress for semester.....	Problem/Obstacle
1. Coursework (if any)		
2. Research plan according to research questions - Parts of experiment to be done		
3. Plan for thesis writing - Chapter Background XX% - Chapter Methodologies XX% - Chapter Results XX%		
4. Plan for conference presentation/publication (e.g. Grad Research Forum, Physiology Society of Thailand)		

Achievement of ELO by Thesis Course

Level of achievement of PhD ELO	25% or introductory achievement	50%	75%	100% or full achievement
ELO1 Demonstrate <u>ethical manner and responsibility in academic and professional performance.</u>				
ELO2 <u>Integrate the frontier knowledge</u> of medical physiology ranging from normal to pathophysiology with a range of disciplines.				
ELO3 <u>Generate original knowledge and understanding</u> from research output to make a substantial contribution to the current knowledge in medical physiology appropriately through critical analysis, discussion and writing.				
ELO4 <u>Utilize information technological, research methodological, statistical, mathematical and scientific thinking skills</u> (21st century skills) to search, acquire, evaluate the State-of-the-Art knowledge of medical physiology for life-long learning.				
ELO5 <u>Disseminate</u> and promote <u>new insights</u> of medical physiology to peers and the scientific community at international level.				
ELO6 <u>Adapt and implement research methodologies</u> in selected field/topic to independently generate original knowledge and understanding for extending and redefining current knowledge of medical physiology.				

Achievement of ELO by Thesis Course

Level of achievement of MSc ELO	25% or introductory achievement	50%	75%	100% or full achievement
ELO1 Demonstrate <u>ethical manner and responsibility in academic and professional performance.</u>				
ELO2 <u>Demonstrate</u> breadth, depth and foundation of <u>physiological knowledge</u> for common clinical application.				
ELO3 Appraise the scientific knowledge in medical physiology through reading, discussion and writing.				
ELO4 <u>Acquire knowledge</u> of medical physiology <u>by utilizing information technological, mathematical and scientific thinking skills</u> (21st century skills) for continuous learning.				
ELO5 <u>Transmit knowledge and idea</u> of medical physiological research to peers and the scientific community at national or international level.				
ELO6 <u>Demonstrate research technical skills</u> in selected field/topic to solve research problems and extend current knowledge of medical physiology.				

Study plan

Plan	Semester/Academic year																							
Coursework																								
Literature review																								
Qualifying examination																								
Thesis proposal defense																								
Ethical clearance application																								
Laboratory skill training																								
Data collection																								
Data analysis																								
Research discussion																								
Writing thesis and manuscript preparation																								
Thesis defense																								

ข้อสรุปจากที่ประชุม

- แยกแบบฟอร์ม GR.42 เป็น 2 ไฟล์ คือ Form A: Progress report (เป็นการนำ Plan for previous semester มาใส่ โดยเขียนสิ่งที่ทำได้ ปัญหาหรืออุปสรรค) และ Form B: Plan for next semester (เขียนแผนการศึกษารอบถัดไป เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้า)
- แยกไฟล์สำหรับหลักสูตรปริญญาโท และหลักสูตรปริญญาเอก

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบหมายคุณสุนทรดำเนินการแก้ไขแบบฟอร์มตามข้อสรุปจากที่ประชุม และจัดส่งให้คณะกรรมการฝ่ายบัณฑิตศึกษาพิจารณาอีกครั้ง ภายในวันพุธที่ 3 เม.ย. 67

นอกจากนี้ มอบหมาย อ.สมพล ช่วยหาข้อมูล timeline การดำเนินการเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท ในระบบของบัณฑิตวิทยาลัย และส่งให้คุณสุนทรี เพื่อนำข้อมูลเข้าที่ประชุมฝ่ายบัณฑิตศึกษาครั้งถัดไป สำหรับพิจารณาจัดทำ Guideline ให้นักศึกษา

2. เกณฑ์การประเมินผลปฏิบัติงาน ด้านงานสอน ของอาจารย์และผู้ช่วยอาจารย์

อาจารย์ & ผู้ช่วยอาจารย์ เกณฑ์ประเมินผลปฏิบัติงาน (80%)			
	คะแนน	งานสอน ปริมาณ	
	+0.1-0.5	มีนักศึกษาในความดูแล	➔
	+0.1-0.5	ภาระงานสอนมากกว่าปกติในช่วงประเมิน	
	+0.1-0.5	ภาระงานสอนประจำ > ค่าเฉลี่ยของระดับ	
ดีมาก	8.5	=100% ของภาระงานประจำ	
	8-8.4	≥ 95% ของภาระงานประจำ	
ดี	7-7.9	≥ 85% ของภาระงานประจำ	
พอใช้	6-6.9	≥ 75% ของภาระงานประจำ	
ต้องปรับปรุง	<6	น้อยกว่า 75% ของภาระงานประจำ	
	คะแนน	งานสอน คุณภาพ	
ดีเด่น	9-10	สอนได้ดีเด่นเป็นตัวอย่าง / นศ.จบได้ตามกำหนด	
ดีมาก	8.5-8.9	ทำได้ดีมาก ไว้วางใจได้ แทนไม่ต้องแก้ไข	
	8-8.4	ทำได้ดีมาก มีแก้ไขบ้างเล็กน้อย	
ดี	7-7.9	ทำได้ดี แต่ต้องตามดูบ้าง	
พอใช้	6-6.9	ทำได้ เกือบดี	
ต้องปรับปรุง	<6	ยังใช้ไม่ได้	

คะแนน	งานสอน ปริมาณ
+0.1-0.5	มีนักศึกษาในความดูแล
+0.1-0.5	ภาระงานสอนมากกว่าปกติในช่วงประเมิน
+0.1-0.5	ภาระงานสอนประจำ > ค่าเฉลี่ยของระดับ
+0.1-0.5	เป็นผู้เปิดรายวิชาพิเศษ เช่น MAP-C, MAP-X, Short course เป็นต้น

เพิ่มเกณฑ์งานสอน ปริมาณ ให้กับอาจารย์ที่เป็น Course Director ในรายวิชาที่เปิดสอนพิเศษ เช่น MAP-C MAP-X หรือ Short course เป็นต้น

ข้อสรุปจากที่ประชุม

- เพิ่มเกณฑ์ “เป็นผู้เปิดรายวิชาสอนพิเศษ เช่น MAP-C MAP-X หรือ Short course เป็นต้น”
- ตัดเกณฑ์ในข้อ “ภาระงานสอนประจำ > ค่าเฉลี่ยของระดับ”
- ปรับคำในเกณฑ์ “ภาระงานสอนมากกว่าปกติในช่วงประเมิน” เป็น “ภาระงานสอนมากกว่า PA ในช่วงประเมิน”
- ปรับคำว่า “ของภาระงานประจำ” เป็น “ของงานที่ได้รับมอบหมาย”

	คะแนน	งานสอน ปริมาณ
	+0.1-0.5	มีนักศึกษาในความดูแล
	+0.1-0.5	ภาระงานสอนมากกว่า PA ในช่วงประเมิน
	+0.1-0.5	เป็นผู้เปิดรายวิชาพิเศษ เช่น MAP-C, MAP-X, Short course เป็นต้น
ดีมาก	8.5	=100% ของงานที่ได้รับมอบหมาย
	8-8.4	≥95% ของงานที่ได้รับมอบหมาย
ดี	7-7.9	≥85% ของงานที่ได้รับมอบหมาย
พอใช้	6-6.9	≥75% ของงานที่ได้รับมอบหมาย
ต้องปรับปรุง	<6	น้อยกว่า 75% ของงานที่ได้รับมอบหมาย

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้มีการประชุมชี้แจงผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน เพื่อให้เข้าใจตรงกัน

3. ความคืบหน้าการเปิดหลักสูตร 6 ยกกำลัง 1

ประธานฯ แจ้งว่า มีนักศึกษาแพทย์ชั้นปี 1 สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งตอนนี้ นักศึกษามีรหัสประจำตัวแล้ว แต่ยังสมัครเรียนไม่ได้ เนื่องจากจะต้องมีการมอบตัวและทำสัญญาการเป็นนักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตให้เรียบร้อยก่อน

ส่วนนักศึกษาแพทย์ชั้นปีอื่น ๆ ที่สนใจ คุณสุนทรี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางหลักสูตรจะต้องมีการคัดเลือกเข้าศึกษาก่อน เมื่อได้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกแล้ว จึงส่งเรื่องแจ้งรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร 6 ยกกำลัง 1 ไปที่บัณฑิตวิทยาลัย

นอกจากนี้ อ.สรชัย มีประเด็นว่า ผู้ที่สมัครเรียนในหลักสูตรจะต้องมีวุฒิปริญญาตรีจึงจะสามารถสมัครเรียนกับทางบัณฑิตวิทยาลัยได้ ดังนั้น หลักสูตรอาจจะต้องออกแบบการเรียนให้นักศึกษาสามารถเก็บเกรดและคะแนนไว้ได้ เมื่อถึงตอนเรียนชั้นปี 5 หรือชั้นปี 6 จึงให้นักศึกษาสมัครเรียน เนื่องจากในตอนนั้นนักศึกษาจะมีหลักฐานว่ากำลังจะสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งจะเข้าเกณฑ์ที่จะสมัครเรียนกับทางบัณฑิตวิทยาลัยได้

ข้อสรุปจากที่ประชุม

พิจารณาจัดทำรายวิชาเป็น MAP-C ดังนี้

- SIPS 520 Scientific Article Analysis 1(1-0-2) (อ.ปณภฏ)
- SIPS 528 Research Rotation in Medical Physiology 1(1-0-2) (อ.นราวุฒิ)
- SIPS 530 Fundamentals of Medical Physiology 1(1-0-2) (อ.นราวุฒิ)

โดยมอบหมาย อ.นราวุฒิ จัดทำแผนการสอนรายวิชา ของ SIPS 528 Research Rotation in Medical Physiology และ SIPS 530 Fundamentals of Medical Physiology ส่งให้ประธานฯ ภายใน 2 สัปดาห์ (วันที่ 17 เม.ย. 67) ส่วนรายวิชา SIPS 520 Scientific Article Analysis 1(1-0-2) ประธานฯ รับไปสื่อสารกับ อ.ปณภฏ ในเบื้องต้น และจะขออนัดประชุมหารืออีกครั้งในวันศุกร์ที่ 5 เม.ย. 67 เวลา 9.00 น. (ก่อนการประชุมคณะกรรมการบริหารภาควิชา)

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบ

จำนวนนักเรียนที่หลักสูตรรับได้

เบื้องต้น ประธานฯ ได้แจ้งคุณวรรณลดา ฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา แล้วว่าหลักสูตรสามารถรับนักเรียนได้ตามจำนวนนักเรียนที่สนใจ

มติที่ประชุม รับทราบ โดย อ.สรชัย เสนอให้คุยหารือกันระหว่างอาจารย์ว่าท่านใดสะดวกรับนักเรียนเป็นแบบแผน A2 ทำวิทยานิพนธ์ หรือแผน B ทำสารนิพนธ์

ค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตร

อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายฯ ชำระต่อภาคการศึกษา (บาท) นักศึกษาสัญชาติไทย 30,000 บาท นักศึกษาต่างสัญชาติ 30,000 บาท ส่วนอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ชำระตลอดหลักสูตร (บาท) ได้แก่ ค่าวิจัย และ/หรือค่าอุปกรณ์พิเศษ 150,000 บาท

บัญชีอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย และอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
 แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายระดับบัณฑิตศึกษา
 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาดังแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป พ.ศ. ๒๕๖๗
 ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	ส่วนงาน/หลักสูตร/สาขาวิชา	อัตราค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายฯ ชำระต่อภาคการศึกษา (บาท)		อัตราค่าธรรมเนียมอื่น ชำระตลอดหลักสูตร (บาท)	
		นักศึกษา สัญชาติไทย	นักศึกษา ต่างสัญชาติ	ค่าวิจัยและ/หรือ ค่าอุปกรณ์พิเศษ	ค่าธรรมเนียม การศึกษาฐาน
9.16	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสัตววิทยาการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ)	30,000	30,000	300,000	-
9.17	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตววิทยาการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ)	30,000	30,000	150,000	-

มติที่ประชุม เห็นชอบ

4. นักศึกษาโครงการทุนมหิดลวิทยากรย์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล สนใจศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสัตววิทยาการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ)

ประธานฯ แจ้งว่า ได้แนะนำนักศึกษาให้ดูว่าสนใจทางด้านใด เนื่องจากจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็น Advisor ก่อน โดยนักศึกษาขอเวลาคิดดูก่อน หากเลือกได้แล้ว จะแจ้งให้ทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

5. ติดตามความคืบหน้าการจัด MOCK TNS presentation วันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2567

กำหนดเวลาในการนำเสนอ Poster presentation 5 นาที และเวลาในการถามตอบ 3 นาที โดยมอบหมายคุณสุนทรีช่วยจัดตารางการนำเสนอตามเวลาดังข้างต้น

อ.ทักษอร เสนอให้มีเสียงเตือนก่อนหมดเวลานำเสนอ 1 นาที และมีเสียงเตือนเมื่อหมดเวลา โดยจะให้นักศึกษานำเสนอผลงานให้เสร็จก่อน จึงจะเริ่มช่วงถามตอบ ซึ่งจะมีเสียงเตือนก่อนหมดเวลาถามตอบ 1 นาที

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบ

6. ติดตามนักศึกษาให้ร่วมนำเสนอผลงานในงาน “Graduate Research Forum 2024”

คุณสุนทรี แจ้งว่า นักศึกษาที่จะร่วมนำเสนอผลงานในงาน GRF 2024 คือ นศ.นนทนันต์ ซึ่งได้ submit ผลงานเรียบร้อยแล้ว ส่วน นศ.ไพโรจน์ และนักศึกษา Amin ไม่เข้าร่วมนำเสนอผลงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

1. ความเห็นนักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอกเกี่ยวกับวิชา Seminar in Medical Physiology

สรุปข้อคิดเห็นจากนักศึกษาปริญญาเอก
เกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชา Seminar 1, 2
และการสอบวัดคุณสมบัติ (QE)

วันที่ 25 ธันวาคม 2566 เวลา 13.30 - 15.00 น.

ห้องประชุม地利 จิ้งเจริญ

ภาควิชาสรีรวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

1

การเรียนการสอนรายวิชา SIPS 601 Seminar 1 และ SIPS 602 Seminar 2

ความคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	Summary
1. นักศึกษามีความเห็นว่าการนำเสนอ 2 ครั้ง/ 1 course นั้นมากเกินไป	- สามารถลดลงเหลือ 1 credit/course ได้หรือไม่ - สามารถเพิ่ม credit/course ได้หรือไม่ - สามารถนำเสนอ 1 ครั้ง/1 course ได้หรือไม่ - สามารถนำเสนอ 3 ครั้ง/2 course ได้หรือไม่	จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาสรุปแนวทางการขอ ต้องการของนักศึกษาได้ดังนี้ 1) ระยะเวลา/ครั้งในการนำเสนอ: ขอปรับลดระยะเวลาที่ใช้ในการนำเสนอเป็น 45 นาที และการถามตอบเป็น 15-20 นาที
2. นักศึกษาชอบที่ตารางนำเสนอยืดหยุ่น สามารถเลือกวันในการนำเสนอได้		2) จำนวนครั้งในการนำเสนอ:
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการนำเสนอ 60 นาที และ ช่วงเวลากถามตอบ 30 นาที นั้นยาวนานเกินไป	- เสนอปรับระยะเวลาที่ใช้ในการนำเสนอเป็น 45 นาที - เสนอปรับระยะเวลาที่ใช้ในการถามตอบเป็น 15-20 นาที	- แนวทางที่ 1: นำเสนอ 4 ครั้ง/2 course เหมือนเดิม และลดระยะเวลาตามข้อ 1 - แนวทางที่ 2: นำเสนอ 3 ครั้ง/2 course และทำกิจกรรมอื่นเพิ่ม เช่น มีชั่วโมง discussion กับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้มี การประเมินผลด้วย
4. นักศึกษามีความเห็นว่าการอธิบายรายวิชาไม่ ชัดเจน	อยากให้มียุทธศาสตร์ของรายวิชาเพื่อแจ้งรายละเอียด เช่น คำอธิบายรายวิชา, รายละเอียดในการจัดการเรียน การสอน การประเมินผล, วัตถุประสงค์ของรายวิชา, ผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง, สิ่งนี้นักศึกษาต้องทำ	
5. รูปแบบในการจัดทำ เรียบเรียงสไลด์ ของ นักศึกษาแต่ละคนแตกต่างกัน	อยากให้มียุทธศาสตร์หรือคาบเรียนที่แนะนำเกี่ยวกับการ จัดทำสไลด์นำเสนอ เพื่อให้มีรูปแบบที่ชัดเจนและเป็นไป ในแนวทางใกล้เคียงกัน	

2

ข้อสรุปจากที่ประชุม

- นำเสนอ 2 ครั้ง/ 1 course เหมือนเดิม
- ระยะเวลา/ครั้ง ในการนำเสนอ ปรับเป็น นำเสนอไม่น้อยกว่า 45 นาที ไม่เกิน 60 นาที และการถาม
ตอบ ไม่เกิน 30 นาที
- จัดทำ Orientation ของรายวิชา เป็นคลิปวิดีโอ
- เรียนเชิญ อ.สุวัฒน์ มาร่วมพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอกเกี่ยวกับรายวิชา
Seminar in Medical Physiology ในที่ประชุมหารือเรื่องบัณฑิตศึกษา วันศุกร์ที่ 5 เม.ย. 67 เวลา
9.00 น. (ก่อนการประชุมคณะกรรมการบริหารภาควิชา)

การสอบวัดคุณสมบัติ (QE)		
ความคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	Summary
1. บรรยากาศการสอบกดดัน ทำให้เกิดความเครียด เกิดภาวะสมองล้า (Brain Fog)	- หากเป็นไปได้ขอให้ห้องสอบมีวิวที่สามารถมองออกนอกตึกได้ไกล ๆ - อยากมีช่วงเบรกระหว่างวันของการสอบ ให้ออกจากห้องสอบได้ เช่น ออกไปรับประทานอาหาร	จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาสรุปแนวทางได้ดังนี้ 1) อยากให้ห้องสอบมีวิวเปิด มองได้ไกล 2) ขอให้มียุทธศาสตร์ระหว่างวัน 3) ชอบที่การสอบที่มีทั้งสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า 4) ขอลดวันสอบเหลือ 2 วัน/สัปดาห์ (ระยะเวลา 3 สัปดาห์เหมือนเดิม)
2. นักศึกษามีความเห็นว่าการสอบไม่ได้มีความยากจนเกินไป แต่ที่ขณะสอบทำไม่ได้เนื่องจากมีความเครียดและกังวลมากเกี่ยวกับการเขียนตอบ	- ต้องมีสติในการทำข้อสอบ - ลดความกังวลในการเขียนตอบให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ - เขียนตอบตามความเข้าใจของตนเอง	
3. ระยะเวลาในการสอบ 3 สัปดาห์ โดยสอบ 3 วัน/สัปดาห์ ค่อนข้างเหนื่อยมาก	หากสามารถลดลงเหลือ 2/สัปดาห์ ได้จะดีมาก	
4. รูปแบบการสอบที่มีทั้งการสอบข้อเขียน และสอบปากเปล่า นั้นดีมาก เพราะนักศึกษาแต่ละคนมีความสามารถในการตอบข้อสอบต่างกัน บางคนถนัดเขียน บางคนถนัดพูด	อยากให้พิจารณาให้สอบแบบ take home ด้วย	
5. ช่วงหลังทราบข่าวไม่อนุญาตให้ใช้ internet ในการค้นคว้าระหว่างสอบ อาจจะป้องกันการใช้ Chat GPT (โมเดลภาษาปัญญาประดิษฐ์ขั้นสูง)	สามารถ block เฉพาะเว็บไซต์ Chat GPT เพื่อให้สามารถใช้ internet ในการค้นคว้าระหว่างสอบได้หรือไม่	
6. นักศึกษาบางคนมีความสับสนเกี่ยวกับหัวข้อการสอบ	อยากให้กรรมการสอบอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับหัวข้อการสอบเพิ่มขึ้น	

3

ข้อสรุปจากที่ประชุม

- ปรับข้อเสนอแนะในข้อที่ 3 เป็น หากสามารถลดลงเหลือ 2 วัน/สัปดาห์ ได้จะดีมาก หรือถ้า 3 สัปดาห์ ขอลดวันสอบเหลือ 2 วัน/สัปดาห์

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

- การเรียนในหลักสูตรช่วยจัดลำดับความคิดของตัวนักศึกษาเอง
- การเรียนในหลักสูตรสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ เช่น นำไปสอนนักศึกษาต่อ
- การถูกถาม-ตอบ ในการนำเสนอรายวิชาต่าง ๆ ช่วยเพิ่มความสามารถในการเรียบเรียงความคิดในการไปตอบคำถามในสถานการณ์อื่น ๆ ในชีวิต อีกทั้งเมื่อเจอคำถามที่ไม่คาดคิดก็ไม่ตื่นเต้น
- การทำ Conceptual Framework มีผลดีต่อการเรียนและการทำงาน เพราะช่วยให้สามารถประมวลแนวคิดมาจัดวางลำดับแนวความคิดการทำงานได้อย่างเป็นระบบ

4

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบ

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

1. กำหนดวันประชุมฝ่ายบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 5/2567

วันพุธที่ 24 เมษายน 2567 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ห้องประชุมดิถี จิงเจริญ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

2. การขอรับทุนเฉลิมพระเกียรติ ส่วนที่ 2 ประเภทโครงการที่ได้รับมอบหมายด้านงานการศึกษาและ
วิชาการการรับรองมาตรฐาน WFME, AUN-QA และ ISPO (อ.สรชัย)
ประธานฯ แจ้งอยู่ระหว่างดำเนินการกรอกข้อมูล โดยจะส่งเรียน อ.สรชัย เพื่อพิจารณาต่อไป
มติที่ประชุม รับทราบ

3. การเปิดรายวิชาเลือกของหลักสูตรระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก สาขาสิริวิทยาการแพทย์
ให้กับบุคลากรภายนอกคณะฯ ที่สนใจ สามารถลงทะเบียนเข้าศึกษารายวิชาของหลักสูตรได้ (MAP-
C) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจการสอนของคณะฯ (อ.สรชัย)

อ.สรชัย เสนอเปิดรายวิชาเลือกสำหรับปีถัดไป ดังนี้

- Physiology for Biomedical Engineering ของ AIT (อ.สมพล, อ.ผู้สอน AIT)
- Medical Physiology Lab ที่ใช้ PowerLab หรืออุปกรณ์อื่น ของครุฑมัธยมปลาย (อ.ปณภัฏ คุณ
กิตติ์ชญาห์)

โดยให้ดำเนินการจัดทำ มคอ. ของรายวิชาดังกล่าวขึ้น ผูกกับ learning outcome ของหลักสูตร จากนั้น
หลักสูตรส่งเรื่องไปที่ฝ่ายการศึกษาหลังปริญญา ฝ่ายการศึกษาหลังปริญญาจะส่งเรื่องไปที่คณะฯ และคณะฯ
จะส่งเรื่องไปที่บัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ปิดประชุม เวลา 12.20 น.

นัทธินี บันทีก-พิมพ์

อ.เรวิกา ธรรมทาน